



史蒂文斯笑論 「壞鬼」職場觀

知名職場神學家史蒂文斯（R. Paul Stevens）早前來港主領研討會。承蒙主辦者厚愛，本社獲賜訪問的機會。計一計，本社共翻譯及出版了他三本著作，包括《七日全職信仰》、《塵俗靈程》及《理想 你想工作此中尋》等，現由他現身說法，實在非常難得，相信更能幫助我們弄清楚職場神學的底蘊。



記：記者妹

史：史蒂文斯

記：可否簡介你的職場神學？

史：一言以蔽之：整合 整合信仰和工作。

可綜合為三點：

（1）工作有意義和尊嚴，只要是提供服務及貨品給鄰舍即可，因為神也時刻在工作。

（2）職場是擴展神國的戰略重地。

（3）職場是靈命成長的溫床，因為 面有「執政及掌權的」，所以有屬肉體的工作，亦可以有聖靈的果子，充滿墮落及成聖的機會。沒有人可以在真空中成長。相對而言，我反對三種職場觀：

（1）將工作與星期日（即教會或宗教生活）完全分割，這觀念最不好。

（2）對職場具有敵意，有一種活在被擄之地、要處處提防的心態。此觀念不完全錯，但若以此為完全正確，則完全是錯。

（3）認為投身職場的唯一使命是拯救靈魂，工作本身沒有價值，與拯救靈魂不可比擬。即使寫得甚好的《標竿人生》也說：在永恆，一切工作皆成泡影，唯有拯救靈魂有永恆的意義。北美洲有所謂「大使命公司」，它們都以傳福音為使命；但如果有「大誠命公司」出現，我會更喜歡。此種職場觀沒有真正整合信仰與工作。

我反對以上三種看法，職場不只是傳福音的工場，它是整全的，純黑或純白的工種極少，大部分工種都是灰色的，連教會工作也是。我以為心懷驕傲和權力慾的人所做的教會工作，到那日也會被毀滅。至於星期日的問題，星期日有安息日的意義，但信徒竟忙得很，適得其反。（他們因忙碌而獲得滿足感，或者也是一種無奈的好處。）這樣的星期日太遠離生活，跟職場的現實性無可比擬，因而亦未能充分發展靈性。

之前，我在馬尼拉機場光顧擦鞋服務，這個中年擦鞋匠是基督徒，他說他每天都為飛機



乘客祈禱。故此，有一句老套話很不錯：只有為耶穌作的事才會長存。切記：這句話沒有指明是甚麼事，故此，可以指教會事奉，也可以不是，沒有保證；相反，那擦鞋匠所做的可能就是，儘管那不是很有尊嚴的工作。

記：你的職場神學對象似乎是中產專業人士及商人，不是低收入及勞工階層，是不是？

史：你說得甚是，我的書不是以擦鞋匠為對象的，不是我不想服事他們，而是我的書的市場定位如此，針對的是有思想、具大學程度的讀者。雖然我做了七年木匠，但我是擁有兩個大學學位的木匠！

但聖經也不是沒有話給那些手停口停的工友，就如歌羅西書第三章論奴隸的經文，就很適合第三世界的工人。它說服事主人如服事基督，雖然這可被剝削人的商家利用，但我卻視之為一句充滿盼望的話。雖然工作艱苦及下賤，卻有永恆的意義，保證有。

記：對於現有的職場事工，你有何意見？

史：忙碌，但沒有深度。坊間有些一般性的靈

修材料，用處不大；也有些不錯的查經材料，但應用不廣。有個叫 Alpha Marketplace 的已算不錯！但總的問題是，這些材料都沒有讓人反思中上階層的生活方式，所傳的是成功神學。所以，我說這些東西使人忙碌有餘，深度卻不足。

記：聖經有那麼多篇幅，你如何從中提煉出職場事工的原則？

史：我喜用聖經故事，故事人人都懂，人人都喜歡。宗教改革的成就之一，是將聖經開放給平信徒。聖經是向平信徒說話的，解經時理解文字的平常意義就可以了，沒有甚麼故弄玄虛的。所以，我講述雅各、保羅、約瑟、但以理的故事，非常管用。智慧書亦然，因內容多講及實際生活；甚至啟示錄也相當合用，既適合身陷敵意文化的信徒，也適合身處「友善」文化的信徒。

但我承認，不是每卷書都能直接用於職場，例如先知書及福音書就不能了。雖然阿摩司書論到社會公義，但先知書基本上是論述選民與神的關係，呼籲百姓悔改，等候神在歷史中行動，以呼應古時的民族應許。而耶穌在福音書雖然有使用與職場有關的比喻，但其教訓主旨不在職場，而在天國。所以，聖經中有些內容是比另一些較可直接應用於職場的。但無論如何，聖經都是教導人得救的智慧，使人學義，即使是間接，其影響也會蔓延至每個人生角落，包括職場。

後記：史蒂文斯數月前從昆明到上海作巡迴職場講論，對象是醫護界人士。進行中的寫作計劃暫名 Taking Your God to Work，論上班族的靈性，與一個維真學院學生兼商人合著。此君是馬來西亞華裔基督徒，身分特殊，值得期待。